

ПОВРЕДА КРИВИЧНОГ ЗАКОНА ИЗ ЧЛАНА 369. ТАЧКА 1. ЗКП

У ВЕЗИ ЧЛАНА 194. И 112. ТАЧКА 28. КЗ

УНУК ОКРИВЉЕНОГ СМАТРА СЕ ЧЛАНОМ ПОРОДИЦЕ И УЖИВА КРИВИЧНОПРАВНУ ЗАШТИТУ ИЗ ЧЛАНА 194. КЗ.

Из образложења

Заштитни објекат код кривичног дела насиље у породици из члана 194. КЗ је члан породице, а одредбом члана 112. тачка 28. КЗ, прописано је која се лица сматрају чланом породице.

Тачно је да у овој одредби унук, као потомак у другом степену сродства у правој линији, није изричито наведен као члан породице, међутим, та одредба се мора шире тумачити. Наиме, како се према одредби члана 112. тачка 28. КЗ, члановима породице, између осталих, сматрају супружници, њихова деца и преци супружника у правој линији крвног сродства, онда је логично да су и њихова деца (деца супружника), чланови породице предака супружника. Дакле, када је кривичноправна заштита дата деди, као члану породице, сроднику у правој линији крвног сродства, онда кривичноправну заштиту мора уживати и његов унук, такође сродник у правој линији сродства. Ово тим пре, што је у конкретном случају унук, после смрти своје мајке, а ћерке окривљеног, остао да живи у заједничком породичном домаћинству са дедом, односно окривљеним.

Према томе, погрешно закључујући да унук, мал. оштећени Д.Ц. као члан породице, није заштитни објекат предметног кривичног дела и да у радњама окривљеног нема дела за које је оптужен, јер радња извршења није предузета према члану породице, првостепени суд је доношењем ослобађајуће пресуде из тих разлога, повредио одредбу члана 369. тачка 1. ЗКП у вези члана 194. став 3. у вези става 1. КЗ у вези члана 112. тачка 28. КЗ, а исту

повреду кривичног закона учинио је и другостепени суд који је првостепену пресуду потврдио, прихватајући напред изнети став првостепеног суда.

(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Кзз 52/12 од 27.06.2012. године, утврђена на седници Кривичног одељења 18.09.2012. године)

Сентенце/љи/12