

**ПРЕДМЕТ КРИВИЧНОГ ДЕЛА НЕДОЗВОЉЕНА ПРОИЗВОДЊА, ДРЖАЊЕ,
НОШЕЊЕ И ПРОМЕТ ОРУЖЈА И ЕКСПЛОЗИВНИХ МАТЕРИЈА ИЗ ЧЛАНА
348. СТАВ 1. КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА**

(„Службени гласник РС”, број 72 од 03. септембра 2009. године)

Предмет кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. Кривичног законика није одређен радњом тог кривичног дела, у смислу да је то само оружје које је неовлашћено набављено, израђено, продато или држано, већ је предмет тог кривичног дела ватрено оружје, његови делови, муниција и експлозивне материје, уопште.

Из образложења:

„Пресудом апелационог суда преиначена је првостепена пресуда (којом је окривљени оглашен кривим за кривично дело из члана 348. став 1. Кривичног законика – „Службени гласник РС”, број 85 од 06. октобра 2005. године) и на основу члана 355. тачка 1. ЗКП и члана 154. Закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку, другостепени суд ослободио је окривљеног од оптужбе да је учинио кривично дело из члана 348. став 1. Кривичног законика („Службени гласник РС”, број 72 од 03. септембра 2009. године).

Републички јавни тужилац подигао је захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде апелационог суда због повреде кривичног закона из члана 369. тачка 1. Законика о кривичном поступку у вези одредбе члана 348. Кривичног законика, с` предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев и утврди да је наведеном пресудом повређен кривични закон у корист окривљеног.

Предмет оцене законитости у конкретном случају, по оцени Врховног касационог суда је питање да ли је повређен кривични закон правним схватањем другостепеног суда из наведене правноснажне пресуде „да је само радња кривичног дела ношење оног оружја које се неовлашћено израђује, продаје, набавља, врши размена или држи, а како је окривљени за набављање

и држање предметног пиштоља имао одобрење надлежних органа, то ношење предметног пиштоља више не представља радњу кривичног дела из члана 348. КЗ, већ евентуално прекршај“.

Према законском називу и опису кривичног дела недозвољено држање оружја и експлозивних материја из члана 348. Кривичног законика који је важио у време извршења кривичног дела („Службени гласник РС“, број 85 од 06. октобра 2005. године), предмет дела је ватрено оружје, муниција и експлозивне материје уопште, за које се под одређеним условима грађанима може дозволити да га набаве, држе и слично, уз одговарајућу дозволу надлежног органа.

Изменама Кривичног законика („Службени гласник РС“, број 72 од 03. септембра 2009. године) промењен је назив кривичног дела који је сада означен као недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја, а радња предметног кривичног дела из става 1. измењена је утолико што је изостављено неовлашћено ношење оружја и муниције, па је сада као посебан облик кривичног дела из члана 348. КЗ, у ставу 4. предвиђено неовлашћено ношење предмета дела из става 1. и 2. тог члана.

Предмети дела из става 1. члана 348. КЗ допуњени су поменути изменама Кривичног законика, утолико што је поред ватреног оружја додато и делови тог оружја, а остала је муниција и експлозивне материје па је Врховни касациони суд оценио да предмети дела из става 1. члана 348. КЗ у својој суштини овим изменама закона нису промењени.

Предмет кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. Кривичног законика није одређен радњом тог кривичног дела, у смислу да је то само оружје које је неовлашћено набављено, израђено, продато или држано, већ је предмет тог кривичног дела ватрено оружје, његови делови, муниција и експлозивне материје, уопште.

С`обзиром на наведено, Врховни касациони суд налази да је другостепени суд у свом закључивању пошао од погрешног правног става везано за предмет дела из става 1. члана 348. КЗ, када је нашао да је то само оно оружје које је неовлашћено израђено, држано или продато. Код чињенице да је радња дела из става 4. предвиђена као – ко неовлашћено носи предмет дела из става 1. и 2, јасно произилази да се ради о ношењу ватреног оружја, муниције или експлозивних материја уопште, без потребне дозволе за ношење, тако да је погрешан став другостепеног суда да ношење оружја за које лице поседује дозволу за држање није кривично дело, већ евентуално прекршај, па је самим тим погрешно на основу члана 5. став 2. КЗ примењен измењени члан 348. КЗ, као блажи, јер за ову радњу он то није.

С`тога је Врховни касациони суд уважио захтев Републичког јавног тужиоца и утврдио повреду одредбе члана 369. тачка 1. ЗКП у корист окривљеног, која је учињена тако што је апелациони суд донео пресуду којом је окривљеног ослободио од оптужбе на основу члана 355. тачка 1. ЗКП.“

(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Кзз 194/10 од 22.12.2010. године, утврђена на седници Кривичног одељења 29.03.2011. године)