



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1377/2017
13.07.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Гордане Ајншпилер-Поповић и Јелене Боровац, чланова већа, у спору по тужби тужиоца АА из ..., кога заступа пуномоћник Милисав Курмазовић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., коју заступа пуномоћник Никола Максимовић, адвокат из ..., ради поништаја брака, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 бр. 50/2017 од 01.02.2017. године, у седници већа одржаној дана 13.07.2017. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 бр. 50/2017 од 01.02.2017. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 бр. 50/2017 од 01.02.2017. године одбијена је жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Ужицу П2 бр. 151 /16 од 28.11.2016. године којом је одбијен тужбени захтев за утврђење да је ништав брак закључен између сада пок. ВВ(ГГ) рођеног ... године у селу ..., умрлог 17.09.2014. године у ... и тужене ББ(ДД), девојачко ББ1 из ..., закључен дана 24.05.1958. године у месту ..., заведен у матичној књизи венчаних за матично подручје ... под ред.бр. ... за 1958.годину и да се на основу правоснажне пресуде изврши упис ништавости тог брака и обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 80.250,00 динара.

Против другостепене пресуде тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу чл. 410 ст. 2 т. 5. ЗПП у вези са чл. 227. ст. 2. Породичног закона и одлучио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Тужба је у предметном спору поднета 28.06.2016. године са захтевом за поништај / утврђење ништавости брака закљученог 24.05.1958. године између тужиоцевог оца и тужене.

Одредба чл. 227. ст. 2. Породичног закона прописује да се правоснажна пресуда у брачном спору не може побијати ванредним правним леком у делу у коме је донета одлука о поништењу или разводу брака.

Сагласно наведеној законској одредби парничне странке у брачном спору по правоснажном одлучивању другостепеног суда о тужбеном захтеву за поништај / утврђење ништавости брака не могу ревизијом као ванредним правним леком побијати другостепену пресуду без обзира како је суд одлучио о захтеву. Стога је ревизија тужиоца недозвољена применом чл. 410. ст. 2. т. 5. ЗПП јер је изјављена против пресуде против које се ревизија не може изјавити.

На основу изложеног и члана 413. ЗПП, ревизијски суд је ревизију тужиоца одбацио као недозвољену.

**Председник већа-судија,
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић