



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 50/2017
23.01.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у прекршајном поступку окривљеног АА, због прекршаја из члана 333. став 2. у вези става 1. тачка 9. у вези члана 32. став 2. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Небојше Мисића, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Пожаревцу, Одељење у Жабарима 3Пр бр. 11892/15-2 од 12.09.2017. године и Прекршајног апелационог суда у Београду 201Прж бр. 19388/17 од 12.10.2017. године, у седници већа одржаној 23.01.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Пожаревцу, Одељење у Жабарима 3Пр бр. 11892/15-2 од 12.09.2017. године и Прекршајног апелационог суда у Београду 201Прж бр. 19388/17 од 12.10.2017. године.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Пожаревцу, Одељење у Жабарима 3Пр бр. 11892/15-2 од 12.09.2017. године, окр. АА оглашен је одговорним због прекршаја из члана 333. став 2. у вези става 1. тачка 9. у вези члана 32. став 2. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на новчану казну у износу од 7.000,00 динара, коју казну је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а у супротном суд ће на основу члана 315. Закона о прекршајима посебним решењем одлучити о начину извршења казне. Према окривљеном су кумулативно изречена и два казнена поена.

Истом пресудом окр. ББ, на основу члана 250. став 1. тачка 3. Закона о прекршајима ослобођен је од одговорности за прекршај из члана 332. став 1. тачка 7. Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

Одлучујући о жалби браниоца окр. АА, Прекршајни апелациони суд у Београду је пресудом 201Прж бр. 19388/17 од 12.10.2017. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окр. АА, адв. Небојша Мисић, поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона – члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости уважи, обе пресуде укине и предмет врати на поновни поступак или да окривљеног ослободи од одговорности.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 285. став 2. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ број 65 од 25.07.2013. године), прописано је да захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде подиже Републички јавни тужилац у року од три месеца од дана достављања пресуде.

Дакле, из цитиране законске одредбе јасно је да овлашћење за подизање захтева за заштиту законитости припада искључиво Републичком јавном тужиоцу, а не и окривљеном односно браниоцу, који само имају могућност да надлежном јавном тужиоцу поднесу иницијативу за подизање захтева за заштиту законитости, на основу које надлежни јавни тужилац одлучује да ли има места подношењу овог ванредног правног лека.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео бранилац окривљеног АА, на шта по закону није овлашћен, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП у вези члана 285. став 2. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник
Драгана Вуксановић,с.р.**

**Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић