



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 346/2018
21.03.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Радослава Петровића и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Марка Карцовића, због кривичног дела силовање из члана 178. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Николе Караичића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Краљеву 2Кбр.10/17 од 21.07.2017. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр. 1294/17 од 25.12.2017. године, у седници већа одржаној дана 21. марта 2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Марка Карцовића – адвоката Николе Караичића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Краљеву 2Кбр.10/17 од 21.07.2017. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр. 1294/17 од 25.12.2017. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Краљеву 2Кбр.10/17 од 21.07.2017. године, окривљени Марко Карцовић оглашен је кривим због извршења кривичног дела силовање из члана 178. став 1. КЗ, за које дело је осуђен на казну затвора у трајању од 5 година.

Истом пресудом, окривљени је обавезан да на име паушала, а у корист буџетских средстава суда плати 20.000,00 динара, као и трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем, све у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, а оштећена АА је упућена на грађанску парницу ради остваривања имовинскоправног захтева, сходно члану 258. став 4. ЗКП.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр. 1294/17 од 25.12.2017. године, одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Краљеву и браниоца окривљеног Марка Карцовића, а пресуда Вишег суда у Краљеву 2Кбр.10/17 од 21.07.2017. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Марка Карцовића – адвокат Никола Караичић,

због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд утврди да је побијаним правноснажним пресудама повређен закон на штету окривљеног или да побијане пресуде укине и предмет врати на даљи поступак и одлучивање првостепеном или другостепеном суду.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку.

Према повратници која се налази у списима предмета, окривљени Марко Карцовић је другостепену одлуку – пресуду Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр. 1294/17 од 25.12.2017. године примио дана 08.01.2018. године. Сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП, рок за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао је дана 07.02.2018. године.

Како је бранилац окривљеног – адвокат Никола Карајичић захтев за заштиту законитости поднео путем поште, препорученом пошљом РЕ2603017109РС дана 09.02.2018. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.

За Председника већа-судија
Веско Крстајић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић