

ТРЕЋЕ ОДЕЉЕЊЕ

ОДЛУКА

Представка број 64233/16

Златија КОЛАШИНАЦ

против Србије

(видети табелу у прилогу)

Европски суд за људска права (Треће одељење), на заседању Одбора 29. августа 2019. године у саставу:

Dmitry Dedov, *председник*,

Alena Poláčková,

Gilberto Felici, *судије*,

и Liv Tigerstedt, *вршилац дужности заменика секретара Одељења*,

Имајући у виду горе наведену представку поднесену 28. октобра 2016. године,

Имајући у виду запажања која је поднела тужена Влада, као и запажања која је у одговору поднела подносиатељка представке,

Након већања, одлучује како следи:

ЧИЊЕНИЦЕ И ПОСТУПАК

Подаци о подносиоелки представке су наведени у табели у прилогу.

Подносиоелку представке је заступао господин Е. Фетаховић, адвокат из Новог Пазара.

Притужбе подносиоелке представке према члану 6. став 1. Конвенције и члану 1. Протокола број 1, које се односе на неизвршење домаћих одлука донетих против предузећа у друштвеном/државном власништву, достављене су Влади Републике Србије (у даљем тексту: „Влада”).

ПРАВО

Влада је тврдила да подносиоелка представке није исцрпела сва делотворна правна средства како се захтева чланом 35. став 1. Конвенције: нарочито правна средства која су обезбеђена Законом о заштити права на суђење у разумном року, објављеног у „Службеном гласнику РС”, број 40/15, и уставну жалбу.

Подносиоелка представке је изразила сумњу у погледу делотворности наведених правних лекова.

Суд је у више наврата од 22. јуна 2012. године пресудио да је уставна жалба делотворно правно средство када је у питању ова врста предмета (видети *Маринковић против Србије* (одл.), бр. 5353/11, став 59, 29. јануар 2013. године). Нема разлога да се одлучи другачије у овом случају, који је инициран пред Судом у октобру 2016. године. Што се тиче правних средстава које пружа Закон о заштити права на суђење у разумном року, ако их је подносиоелка представке из било којег разлога сматрала неделотворним, она је требала то питање да покрене у својој уставној жалби.

С обзиром на горе наведено, Суд сматра да је конкретна представка неприхватљива због неисцрпљивања домаћих правних средстава и да мора да буде одбачена у складу са чланом 35. ст. 1. и 4. Конвенције.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

Проглашава представку неприхватљивом.

Састављено на енглеском језику и достављено у писаном облику 19. септембра 2019. године.

Liv Tigerstedt

вршилац дужности заменика секретара

Dmitry Dedov

председник

ДОДАТАК

Представка поднета на основу притужбе према члану 6, став 1. Конвенције и члану 1.

Протокола број 1

(неизвршење или одложено извршење домаћих одлука донетих против друштвених/државних предузећа)

Број представке Датум иницирања	Име подносиоца представке Датум рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Датум почетка периода неизвршења	Датум завршетка периода неизвршења Дужина извршног поступка
64233/16 28.10.2016. године	Златија Колашинац 14.11.1950. године	Општински суд у Новом Пазару, 01.09.2003. године Општински суд у Новом Пазару, 21.02.2006. године Општински суд у Новом Пазару, 06.03.2007. године	31.10.2003. године 11.05.2006. године 05.04.2007. године	у току Више од 15 година, 7 месеци и 27 дана у току 13 година, 1 месеци и 16 дана 28.03.2018. године 10 година, 11 месеци и 24 дана