

## БЛАГОВРЕМЕНОСТ ТУЖБЕ ЗА УТВРЂЕЊЕ

**За оцену благовремености тужбе за утврђење постојања радног односа без закљученог уговора о раду, релевантан је дан престанка рада као моменат сазнања за повреду права, а не дан када је такав рад започет код послодавца.**

*Из образложења:*

"...Основано се ревизијом тужиоца указује да се закључак другостепеног суда о неблаговремености тужбе за утврђење постојања радног односа, заснива на погрешној примени материјалног права.

Закон о раду који је важио у време када је тужилац ступио на рад код туженог и касније измене овог закона које су ступиле на снагу у току грајања његовог рада код туженог, садржи идентична правила о заснивању радног односа одређењем да се радни однос заснива уговором о раду, као и изузетак од тог правила у случају да се такав уговор не закључи, када се има сматрати да је запослени засновао радни однос на неодређено време, даном ступања на рад, под условом да је такав рад имао карактеристике радног односа (рад у континуитету на истим или сличним пословима, исплата уговорене зараде, коришћење годишњег одмора, сагласност воља послодавца и запосленог у погледу заснивања радног односа и сл).

С обзиром да је у досадашњем поступку утврђено, да је тужилац радио код туженог у континуитету од дана ступања на рад 15.3.2004. године, до дана када је престао са радом 30.9.2008. године, и да је у том периоду имао уверавања туженог да ће са њим закључити уговор о раду, за оцену благовремености тужбе за заштиту права у вези тако успостављеног односа странака, која се везује за моменат сазнања за повреду права, по оцени Врховног касационог суда, релевантан је дан престанка таквог рада, а не дан почетка рада, како је то погрешно закључио другостепени суд. Ово посебно из разлога што из напред наведених одредби закона произилази да је за прерастање фактичког рада у радни однос на неодређено време, поред осталог и пре свега потребно да се фактички рад обављао у одређеном временском периоду, због чега се почетак рока за заштиту права из таквог рада, не може везивати за почетак рада, већ за дан када је такав рад престао, а да пре тога није закључен уговор о раду".

*(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Рев2 1674/18 од 27.9.2018. године, утврђена на седници Грађанског одељења од 12.2.2019. године)*