

ДЕЈСТВО ПЛАНА РЕОРГАНИЗАЦИЈЕ НА НАКНАДНО НАСТАЛА ПОТРАЖИВАЊА

Одредбе плана реорганизације не могу се применити на потраживања настала након обуставе стечајног поступка због усвајања плана, јер је њихово временско важење ограничено до датума пресека стања наведеног у потврђеном плану реорганизације.

Из образложења:

„Тужилац тужбом потражује зараду за јун 2014. године, део регреса за коришћење годишњег одмора за 2013. годину, регрес за коришћење годишњег одмора за 2014. и 2015. годину, као и накнаду исхране у току рада за 2015. годину, све у складу са обрачуном судског вештака економско-финансијске струке.

За разлику од првостепеног суда, другостепени суд правилно интерпретира и примењује одредбе Закона о стечају којима је регулисано остваривање потраживања према лицу над којим се спроводе мере из плана реорганизације.

Правноснажним решењем Привредног суда у Краљеву Рео 5/14 од 29.4.2014. године потврђено је усвајање плана реорганизације над туженим. Наведеним планом обухваћена су потраживања поверилаца према стечајном дужнику са пресеком стања на дан 30.11.2013. године.

Чланом 167. Закона о стечају прописана су правна дејства потврђивања усвајања плана реорганизације. Правни односи између стечајног дужника и поверилаца уређују се искључиво према условима из плана реорганизације, који има својство новог уговора за измирење потраживања која су у њему наведена, али и својство извршне исправе. Правноснажношћу решења о потврђивању усвајања плана реорганизације престају све правне последице отварања стечајног поступка. Такође, истим решењем стечајни поступак се обуставља (што је другачије законско решење у односу на Закон о стечајном поступку), а непоступање по плану представља разлог за отварање новог стечаја.

Напред означена дејства стечајног поступка односе се на потраживања која су наведена у плану, односно на потраживања која нису наведена у плану, а чији имаоци се налазе у истом положају као повериоци потраживања која су планом садржана. Тиме се остварује једна од основних тежњи стечајног поступка – равноправност поверилаца истог положаја, те омогућава остваривања права оних повериоца који су изузети приликом израде плана. Одредбе овог плана не могу се применити на потраживања настала након обуставе стечајног поступка, будући да је њихово временско важење ограничено до датума пресека стања наведеног у садржини плана. Смисао плана реорганизације јесте да се уместо банкротства стечајном дужнику омогући егзистенција у правном промету уз растерећење обавеза кроз усвојене мере (делимични отпис главнице и/или камате, мировање у отплати, пролонгирање рокова доспелости обавезе, измирење обавеза у ратама и сл). Ове мере се односе само на потраживања настала до дана који је у плану означен као датум пресека стања. На права и обавезе стечајног дужника који је наставио пословање након потврђивања усвајања плана реорганизације не примењују се одредбе из тог плана, будући да ови правни односи нису обухваћени временским важењем плана.

Из изложеног следи да је одлука другостепеног суда заснована на правилној примени материјалног права, имајући у виду да су потраживања тужиоца из радног односа, захтевана у овом поступку, настала и доспела након датума пресека стања по

потврђеном и претходно усвојеном плану реорганизације. Стога, одредбе овог плана не могу се применити на тужиочево потраживање, то јест његово потраживање се не намирује према условима из овог плана. Тужилац има право на исплату зараде за јун 2014. године по члану 104. став 1. Закона о раду, као и накнаду трошкова исхране у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора по члану 108. Закона о раду, који су у случају тужиоца одређени уговором о раду и КУ за конкретну област рада.“

(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Рев2 412/2020 од 01.10.2020. године, усвојена на седници Грађанског одељења од 16.03.2021. године)