

ДОПУШТЕНОСТ ПРИЈАВЕ ПОТРАЖИВАЊА КОЈЕ НИЈЕ ОБУХВАЋЕНО УНАПРЕД ПРИПРЕМЉЕНИМ ПЛАНОМ РЕОРГАНИЗАЦИЈЕ

У новом стечајном поступку се може пријавити и потраживање које није обухваћено не извршеним унапред припремљеним планом реорганизације, али се његово утврђење и намирење може реализовати само у складу са условима из тог плана реорганизације.

Из образложења:

"Према утврђеном чињеничном стању, тужилац и тужени су били у уговорном односу поводом кредита, у складу са закљученим уговором од 27.6.2007. године и два анекса. Туженом је по наведеном уговору одобрен кредит од 30.000.000,00 евра. Решењем Привредног суда у Београду Ст 4876/10 од 5.5.2011. године, над туженим је отворен стечајни поступак у складу са унапред припремљеним планом реорганизације (УППР), потврђено усвајање плана и обустављен стечајни поступак. Према садржини УППР-а, тужилац је сврстан у другу класу поверилаца са потраживањем од 90.250.528,00 динара. За ову класу поверилаца планом је предвиђено намирење од 100%, кроз репрограм потраживања на пет година са грејс периодом од две године и каматном стопом 6М Еурибор + 2,5% годишње. Међутим, због непоступања по УППР-у над туженим је поново отворен стечајни поступак (решењем Привредног суда у Београду Ст 30/14 од 15.4.2015. године). У новоотвореном стечајном поступку тужилац је пријавио потраживање према туженом у укупном износу од 6.174.912,81 евра, од којег се износ од 4.845.102,45 евра односи на главницу, а 1.329.819,36 евра на камату обрачунату до дана отварања стечајног поступка. Такође, тужилац је пријавио и потраживање по основу трошкова парничног поступка у износу од 969.871,00 динара. Прерачунато у динарима, пријављено потраживање тужиоца износи укупно 742.021.157,32 динара. Закључком стечајног судије тужиоцу је само делимично утврђено потраживање у износу од 462.002.802,06 динара, у трећем исплатном реду. Утврђени износ потраживања односи се на износ главног дуга од 90.250.528,00 динара, пријављен као износ утврђен поменути УППР-ом, са обрачуном каматом. Потраживање у износу од 280.018.355,26 динара је оспорено. Оспорени износ потраживања није био увршћен у УППР.

Одредбом члана 156. став 4. тачка 1. Закона о стечају ("Службени гласник РС" број 104/09), важећим у време усвајања предметног УППР-а, прописано је да УППР, поред елемената из става 1. садржи и одредбу којом се одређује да ће потраживање повериоца које није обухваћено одредбама плана о намирењу поверилаца бити намирено на исти начин и под истим условима као потраживање других поверилаца његове класе.

У складу са наведеним нормативним оквиром следи да потраживање које је постојало пре усвајања плана, није увршћено у план, не престаје да постоји. Иако није увршћено у план, поверилац може доказати његово постојање, како у погледу основа, тако и висине. У таквој ситуацији специфичност усвајања УППР-а огледа се у томе што ће потраживање које није увршћено у план, а поверилац је доказао његову основаност и висину, бити намирено искључиво према условима плана.

Поменути оквир поступања односи се и на ситуацију када је над стечајним дужником отворен нови стечајни поступак, због непоступања по УППР-у, као стечајног разлога. Тада је повериоцу остављена могућност пријављивања не само потраживања утврђеног УППР-ом, већ и потраживања пре усвајања плана а које није увршћено у план. Такво потраживање ће бити утврђивано са аспекта постојања

правног основа из облигационог односа из којег је потраживање проистекло. С друге стране, његова висина ће бити утврђена искључиво према условима предвиђеним усвојеним УППР-ом.

Применом наведеног на конкретан случај, проистиче да је погрешан закључак нижестепених судова да потраживање које није обухваћено УППР-ом, тужилац не може утврдити као основано у накнадном стечајном поступку, отвореном због непоступања по том плану. Његово постојање треба ценити првенствено са аспекта Уговора о кредиту 27.6.2007. године и закључених анекса тог уговора. Након тога, уколико је спорно потраживање тужиоца постојало пре момента усвајања УППР-а, иако није уврштено у план, његова висина ће бити утврђена искључиво према условима плана".

(Сентенца из решења Врховног касационог суда Прев 534/2018 од 26.12.2019. године, утврђена на седници Грађанског одељења од 3.7.2020. године)