

ДОЗВОЉЕНОСТ РЕВИЗИЈЕ У ПОСТУПКУ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ

У спору за заштиту права на суђење у разумном року ревизија није дозвољена.

Из образложења:

"Решењем Врховног касационог суда, одбијена је као неоснована жалба предлагача и потврђено решење Привредног апелационог суда у ставу 4. изреке.

Против наведеног решења предлагач је изјавио ревизију. Ревизија је изјављена на основу члана 404. ЗПП.

Одредбама чл. 8а-8в Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 101/13), регулисан је поступак који се води по захтеву за заштиту права на суђење у разумном року.

Одредбом члана 8в наведеног закона, прописано је да се на поступак за заштиту права на суђење у разумном року и накнаде за повреду права на суђење у разумном року, сходно примењују одредбе закона којим се уређује ванпарнични поступак.

Одредбом члана 27. Закона о ванпарничном поступку, прописано је да у поступку у коме се одлучује о имовинско-правним стварима, ревизија је дозвољена, под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинскоправним споровима, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

У конкретном случају не ради се о имовинскоправном спору већ о спору ради заштите права на суђење у разумном року, те ревизија предлагача у смислу цитиране законске одредбе није дозвољена.

Ревизија је изјављена на основу члана 404. ЗПП. Међутим, како Законом о изменама и допунама ЗПП („Службени гласник РС“ 101/13) није прописано да се против правноснажног решења донетог у поступку по захтеву за заштиту права на суђење у разумном року може изјавити ревизија, то ревизија у конкретном случају није дозвољена у смислу наведене законске одредбе".

(Сентенца из решења Врховног касационог суда Прев 245/2015 од 3.12.2015. године утврђена 30.5.2016. године на седници Одељења за заштиту права на суђење у разумном року)