

Законитост наредбе о тајном надзору комуникације
(члан 167. ЗКП)

Одређивање тајног надзора комуникације је законита процесна радња и када је у наредби означен само ИМЕИ број мобилног телефона осумњиченог, без означавања телефонског броја.

Из образложења:

Врховни касациони суд је одбио као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног поднет због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП.

Према захтеву, правноснажне пресуде засноване су на доказу на коме се, по одредбама Законика о кривичном не могу заснивати, а као незаконит доказ означен је доказ произашао из доказне радње тајни надзор комуникације, предузете на основу наредбе суда која је незаконита, између осталог, због тога што је одређена према броју телефонског апарата – ИМЕИ број, а не према телефонском броју како Законик о кривичном поступку налаже.

По оцени Врховног касационог суда ИМЕИ број представља јединствени број додељен сваком мобилном телефону понаособ и увек је видљив приликом праћења телефонске комуникације, те је, у смислу одредаба Законика о кривичном поступку, подобан за идентификацију телефонског апарата. Стога је посебна доказна радња тајни надзор комуникације преко ИМЕИ броја одређена законитом наредбом суда.

(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Кзз 1306/2017 од 19.12.2017. године, која је утврђена на седници Кривичног одељења Врховног касационог суда одржане 04.06.2018.године, а верификована на седници Кривичног одељења од 10.09.2018.године)