

## ОЦЕНА БЛАГОВРЕМЕННОСТИ ПОДНЕСАКА АДВОКАТА У ШТРАЈКУ

**Рок за благовремено достављање поднесака од стране адвоката у штрајку почиње да тече почетком првог наредног дана по престанку – обустави штрајка.**

*Из образложења:*

"Решењем Основног суда у Крагујевцу П1 1640/12 од 16.10.2014. године, одбачена је као недозвољена ревизија туженог поднета 06.10.2014. године. Првостепени суд је оценио да је ревизија поднета неблаговремено, по истеку 30 дана од пријема другостепене одлуке и да је поднета од неовлашћеног лица, јер није изјављена преко пуномоћника адвоката, у смислу члана 410. тачка 2. ЗПП. Одлучујући о жалби туженог на поменуто решење, у којој је, између осталог, тужени навео да није био у могућности да ревизију изјави преко адвоката због обуставе рада адвоката на основу одлуке Адвокатске коморе Србије бр. 895-3/2014 од 13.09.2014. године, Виши суд у Крагујевцу је решењем Гж1 21/16 од 13.10.2016. године првостепено решење укинуо и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак. Виши суд је закључио да је ревизија поднета благовремено, јер је изјављена препорученом пошљицом 03.10.2014. године ненадлежном суду (ревизија упућена директно Врховном касационом суду), који је потом доставио првостепеном суду, применом члана 104. став 7. ЗПП. Осим тога, Виши суд је закључио да тужени није могао да овласти адвоката за подношење ревизије јер је тек одлуком Адвокатске коморе Крагујевца од 03.12.2014. године дозвољено адвокатима да у току обуставе рада подносе све врсте поднесака, па у периоду од 17.09.2014. године до 03.10.2014. године, као последњег дана рока за изјављивање ревизије, тужени није могао правни лек изјавити преко адвоката.

Становиште Вишег суда се не може прихватити.

Адвокатска комора Србије је 13.09.2014. године донела упутство за поступање адвоката током протеста упозорења са обуставом рада од 17.09.2014. године, у ком су наведени општи принципи обуставе рада, између осталог, да ће током обуставе рада адвокати достављати судовима, тужилаштвима и другим органима само оне радње које су везане за наступање преклузивних рокова, а под тим се подразумева: подношење тужби, жалби и других писмена код којих би пропуштање рока резултирало губитком права. Из упутства произлази да су од почетка штрајка адвоката, дакле од 17.09.2014. године адвокати били у могућности да подносе писане поднеске који су везани за рок, а тиме и ревизију.

Осим тога, у случају немогућности извршења процесне радње, пуномоћник туженог имао је могућност да тражи враћање у пређашње стање, у смислу члана 109. став 1. ЗПП, што није учинио. Пуномоћје које је суду достављено 19.02.2015. године, четири месеца након изјављивања ревизије 03.10.2014. године, не може се прихватити, јер је пуномоћник дужан да достави пуномоћје уз предузету радњу, у смислу члана 91. став 1. ЗПП".

*(Сентенца из решења Врховног касационог суда Рев2 1517/2017 од 22.6.2017. године, утврђена на седници Грађанског одељења од 24.4.2018. године)*