

ДРУГО ОДЕЉЕЊЕ

ПРЕДМЕТ ПАЈОВИЋ против СРБИЈЕ

(Представка број 32791/20)

ПРЕСУДА

СТРАЗБУР

29. септембар 2022. године

Ова пресуда је правоснажна, али може бити предмет редакцијске измене.

У предмету Пајовић против Србије,

Европски суд за људска права (Друго одељење), на заседању Одбора у саставу:

Jovan Ilievski, *председник,*

Gilberto Felici,

Diana Sârcu, *судије,*

и Viktoriya Maradudina, *вршилац дужности заменика секретара Одељења,*

Након већања на затвореној седници одржаној 8. септембра 2022. године,

Доноси следећу пресуду, која је усвојена тог дана:

ПОСТУПАК

1. Предмет је формиран на основу представке против Србије која је поднета Суду према члану 34. Конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: „Конвенција”) 13. јула 2020. године.
2. Подносиоца представке је заступао г. Р. Чакара, адвокат из Новог Пазара.
3. Влада Републике Србије (у даљем тексту: „Влада”) је обавештена о представи.

ЧИЊЕНИЦЕ

4. Детаљи о подносиоцу представке и информације које су релевантне за представку су дате у приложеној табели.
5. Подносилац представке се притуживао на неизвршавање домаће одлуке донесене против предузећа у друштвеном/државном власништву.

ПРАВО

I. НАВОДНА ПОВРЕДА ЧЛАНА 6, СТАВ 1. КОНВЕНЦИЈЕ И ЧЛАНА 1. ПРОТОКОЛА БР. 1

6. Подносилац представке се притуживао на неизвршавање домаће одлуке донете у његову корист. Он се ослањао, изричито или прећутно, на члан 6, став 1. Конвенције и члан 1. Протокола бр. 1, који гласи:

Члан 6, став 1.

„Свако, током одлучивања о његовим грађанским правима и обавезама... , има право на правичну... расправу... пред... судом, ...”

Члан 1. Протокола бр. 1

„Свако физичко или правно лице има право на неометано уживање своје имовине. Нико не може бити лишен своје имовине, осим у јавном интересу и под условима предвиђеним законом и општим начелима међународног права.

Претходне одредбе, међутим, ни на који начин не утичу на право државе да примењује законе које сматра потребним да би регулисала коришћење имовине у складу с општим интересима или да би обезбедила наплату пореза или других дажбина или казни.”

7. Суд понавља да се извршење пресуде коју донесе било који суд мора сматрати саставним делом „суђења” у сврхе члана 6. Такође се позива на своју судску праксу која се односи на неизвршење или одложено извршење коначних домаћих пресуда (види *Hornsby против Грчке*, бр. 18357/91, став 40, Извештаји пресуда и одлука 1997-II).

8. Суд даље констатује да је одлуком у овој представци наложено предузимање конкретних радњи. Суд стога сматра да предметна одлука представља „имовину” у смислу члана 1 Протокола бр. 1.

9. У водећем предмету *P. Качанор и други против Србије*, бр. 2269/06 и 5 друге, од 15. јануара 2008. године, Суд је већ утврдио кршење у погледу питања сличних онима у овом предмету.

10. Пошто је размотрио сав материјал који му је достављен, Суд није утврдио ниједну чињеницу нити аргумент који би могао да га убеди да донесе другачији закључак по питању допуштености и основаности предметних жалби. Узимајући у обзир своју судску праксу у погледу ове теме, Суд сматра да у овом случају власти нису предузеле све неопходне напоре како би извршиле, у потпуности и на време, одлуку која је донета у корист подносиоца представке.

11. Предметне жалбе су стога прихватљиве и откривају кршење члана 6. став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1.

II. ПРИМЕНА ЧЛАНА 41. КОНВЕНЦИЈЕ

12. Члан 41 Конвенције гласи:

„Када Суд утврди прекршај Конвенције или протокола уз њу, а унутрашње право Високе стране уговорнице у питању омогућава само делимичну одштету, Суд ће, ако је то потребно, пружити правично задовољење оштећеној страни.”

13. Имајући у виду документацију коју поседује и своју судску праксу (види, посебно, предмет *P. Качанор и други*, цитиран горе, и *Станковић против Србије* (одл.), бр. 41285/19, од 19. децембра 2019. године), Суд сматра разумним да додели износе наведене у приложеној табели.

14. Суд даље констатује да Тужена има неизмирену обавезу да изврши одлуку која остаје извршна.

15. Суд на крају истиче да је примерено да затезна камата буде заснована на најнижој каматној стопи Европске централе банке, уз додатак од три процентна поена.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА, СУД, ЈЕДНОГЛАСНО,

1. *Проглашава* представку прихватљивом;

2. *Утврђује* да предметна представка открива кршење члана 6, став 1. Конвенције и члана 1. Протокола бр. 1 у погледу неизвршавања домаће одлуке донесене против предузећа у друштвеном/државном власништву;

3. *Утврђује* да ће Тужена на одговарајући начин, у року од три месеца, обезбедити извршење домаће одлуке која је дата у приложеној табели;

4. *Утврђује*

(а) да Тужена треба да подносиоцу представке исплати, у року од три месеца, износе наведене у приложеној табели, који ће бити конвертовани у националну валуту Тужене;

(б) да, од истека наведених три месеца до измирења, треба исплатити обичну камату на горе наведене износе по стопи која је једнака најнижој каматној стопи Европске централне банке током периода неиспуњавања обавеза, уз додатак од три процентна поена.

Састављено на енглеском језику и достављено у писаној форми 29. септембра 2022. године, у складу са правилом 77. ст. 2. и 3. Пословника Суда.

Viktoriya Maradudina

Jovan Plevski

Вршилац дужности заменика секретара

Председник

ПРИЛОГ

Представка којом се подносе жалбе према члану 6, став 1. Конвенције и члану 1. Протокола бр. 1 (неизвршење или одложено извршење домаћих одлука усвојених против друштвених/државних предузећа)

Представка бр. Датум подношења	Име подносиоца представке Година рођења	Релевантна одлука на домаћем нивоу	Почетак периода неизвршења или датум ступања Конвенције на снагу у односу на Републику Србију (3. март 2004. године)	Дужина извршног поступка	Износ додељен на име нематеријалне штете по подносиоцу представке (in euros) ^{1 2}	Износ додељен на име трошкова и издатака по представци (у еврима) ³
32791/20 13. јул 2020. године	Божидар ПАЈОВИЋ 1963. године	Привредни суд у Краљеву, 27. новембар 2003. године	3. март 2004. године	у току Више од 18 година, 4 месеца и 4 дана	1,000	250

1 Заједно са било којим порезом који може бити наплаћен подносиоцу представке.

2 Уз одбијање било којих износа који су можда већ наплаћени у том погледу на домаћем нивоу.

3 Заједно са било којим порезом који може бити наплаћен подносиоцу представке.