

ПОКУШАЈ КРИВИЧНОГ ДЕЛА НАВОЋЕЊЕ НА ОВЕРАВАЊЕ НЕИСТИНИТОГ
САДРЖАЈА ИЗ ЧЛАНА 358. СТАВ 1. КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА

Када је окривљени предузео радњу навођење на оверавање неистинитог садржаја, тако што је довео у заблуду надлежни орган, али до оверавања јавне исправе, књиге или записника није дошло, постојаће кажњив покушај кривичног дела из члана 358. став 1. Кривичног законика.

Из образложења:

„Захтевом за заштиту законитости бранилац окривљеног указује да је правноснажним пресудама учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, јер је окривљени оглашен кривим за довршено кривично дело из члана 358. став 1. КЗ, иако у изреци пресуде нема констатације да је у конкретном случају надлежни орган оверио било какву јавну исправу.

Кривично дело навођење на оверавање неистинитог садржаја из члана 358. став 1. КЗ довршено је када надлежни орган изврши оверу јавне исправе, записника или књиге, а уколико до тога није дошло, а предузета је радња извршења навођења на оверавање довођењем у заблуду, постојаће кажњив покушај.

Из чињеничног описа изреке пресуде не произилази да је Полицијска управа, као надлежни орган, оверила дупликат возачке дозволе, па је предметно кривично дело остало у покушају, што се основано истиче у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, те је према правилној примени закона, окривљени морао бити оглашен кривим за кривично дело у покушају, а не за свршено кривично дело.

Стога је Врховни касациони суд усвојио као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног и преиначио правноснажне пресуде у погледу правне оцене дела, тако што је радње окривљеног, описане у изреци правноснажне пресуде, правно квалификовао као кривично дело навођење на оверавање неистинитог садржаја из члана 358. став 1. КЗ у покушају, у вези члана 30. КЗ, и донео одлуку у смислу члана 492. став 1. тачка 2) ЗКП. “

(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Кзз 138/2021 од 17. фебруара 2021. године, усвојена на седници Кривичног одељења 22.03.2021. године)