

ПОВРЕДА ЗАКОНА ИЗ ЧЛАНА 441. СТАВ 4. ЗКП У ВЕЗИ ТАРИФНОГ БРОЈА 79.  
ТАРИФЕ О НАГРАДАМА И НАКНАДАМА ТРОШКОВА ЗА РАД АДВОКАТА

**Прегледање и разматрање списка предмета од стране браниоца окривљеног након правноснажности решења о одбацивању кривичне пријаве је процесна радња предузета ради остваривања права окривљеног да буде информисан о току поступка који је против њега вођен, па окривљени има право на накнаду трошкова одбране браниоца који је радњу предузео на терет органа поступка пред којим су ти трошкови настали.**

*Из образложења:*

„Бранилац окривљеног у поднетом захтеву за заштиту законитости основано истиче повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, у вези Тарифног броја 79. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, а наиме да су Основни јавни тужилац у Деспотовцу и Основни суд у Деспотовцу одлуком о трошковима кривичног поступка повредили закон, јер део захтева окривљеног у коме се тражи да се накнаде трошкови кривичног поступка на име разгледања списка предмета од стране браниоца, као и трошкови настали у вези са тим - превоза браниоца и одсуства из канцеларије приликом приступа у Основно јавно тужилаштво у Деспотовцу ради разгледања списка предмета, није прихватио.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП, прописано је поред осталог да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка, док је у ставу 2. истог члана прописано шта трошкови кривичног поступка обухватају, па се у тачки 7. прописује да трошкови кривичног поступка обухватају награду и нужне издатке браниоца.

Тарифним бројем 79. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката прописано је да адвокату за прегледање и разматрање списка предмета припада 50% награде прописане за поднеске којима се покреће поступак чији се списи разматрају.

Имајући у виду да је Основни јавни тужилац у Деспотовцу дана 2.7.2018. године одбацио кривичну пријаву против окривљеног, те да о томе није писменим путем обавестио ни окривљеног ни његовог браниоца, то је по налажењу Врховног касационог суда, условило подношење молбе за увид у списе предмета, па је стога прегледање и разматрање списка предмета од стране браниоца окривљеног, а након одбачаја кривичне пријаве, извршено у интересу окривљеног и у циљу остваривања права окривљеног да буде информисан о току кривичног поступка који се води против њега.

Имајући у виду наведено Врховни касациони суд налази да су побијана решења донета уз повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, јер Основни јавни тужилац у Деспотовцу и Основни суд у Деспотовцу, супротно цитираним одредбама Законика о кривичном поступку и Тарифи о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, нису досудили трошкове поступка окривљеног, а на име прегледања и разматрања списка предмета и других трошкова браниоца окривљеног, који су у вези с тим настали.

Стога је Врховни касациони суд на основу члана 492. став 1. тачке 1) ЗКП уважио захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, укинуо побијана решења и предмет вратио Основном јавном тужиоцу у Деспотовцу на поновно одлучивање, да би се у

поновном поступку, а имајући у виду примедбе изнете у овој пресуди, донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.“

*(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Кзз 992/2019 од 1.10.2019. године, утврђена на седници Кривичног одељења од 22.6.2020. године)*