

ПРАВНА КВАЛИФИКАЦИЈА КРИВИЧНОГ ДЕЛА ЗЛОУПОТРЕБА СЛУЖБЕНОГ
ПОЛОЖАЈА ИЗ ЧЛАНА 359. СТ. 2. И 3. КЗ

Нема покушаја кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. ст. 2. и 3. КЗ, јер прибављање имовинске користи у одређеним износима не представља последицу кривичног дела већ објективни елемент- квалификаторну околност, неопходну за постојање тих облика наведеног кривичног дела.

Из образложења:

„У правноснажно окончаном кривичном поступку вођеном пред Вишим судом у Сремској Митровици, окривљени су оглашени кривим због извршења кривичног дела злоупотреба службеног положаја у покушају из члана 359. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ. Апелациони суд у Новом Саду је усвојио жалбе браниоца окривљених и првостепену пресуду преиначио у погледу одлуке о казни, док је жалбу браниоца окривљених у преосталом делу одбио и првостепену пресуду потврдио.

Браниоци окривљених поднели су захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 439. тачка 1) ЗКП. Врховни касациони суд је поднети захтев за заштиту законитости бранилаца окривљених усвојио као основан и окривљене на основу члана 423. став 1. тачка 1) ЗКП ослободио од оптужбе да су извршили кривично дело злоупотреба службеног положаја у покушају из члана 359. став 3. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ, јер дело за које су окривљени оглашени кривим није кривично дело.

По налажењу Врховног касационог суда покушај квалификованих облика кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. КЗ и ст. 2. и 3. тога члана није могућ, ако није остварена тим ставовима прописана висина имовинске користи. То значи да ако у конкретном случају имовинска корист није остварена у износу прописаном одредбом члана 359. став 3. КЗ неће постојати покушај овог облика кривичног дела, обзиром да имовинска корист не представља последицу, већ квалификаторну околност дела, па ако није постигнута нема ни тог кривичног дела, а што одговара језичком тумачењу текста наведених законских одредби, јер је у ставу 3. наведен свршен глагол „ако је прибављена имовинска корист у износу ...“.

Како из изреке првостепене пресуде у односу на коју је поднет захтев за заштиту законитости произилази да није прибављена имовинска корист у прописаном износу, нити је за овај износ наступила штета не постоји објективни елемент кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. у вези става 1. КЗ због чега су окривљени на основу члана 423. став 1. тачка 1) ЗКП ослобођени од оптужбе.“

(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Кзз 40/2020 од 18.2.2020. године, усвојена на седници Кривичног одељења од 1.3.2021. године)