

ПРОЦЕСНА КОНВЕРЗИЈА УСТАВНЕ ЖАЛБЕ У ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ
ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ И ПРАВНА СУДБИНА
НЕОПРЕДЕЉЕНОГ ЗАХТЕВА ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ ПРИМЕРЕНЕ НАКНАДЕ

Подносиоцу уставне жалбе који у складу са Законом о Уставном суду у уставној жалби није определио захтев за одређивање примерене накнаде, не може се накнадно (по наступању процесне конверзије) у поступку за заштиту права на суђење у разумном року одредити примерена накнада.

Из образложења:

"Према садржини поднете уставне жалбе која је по ступању на снагу Закона о уређењу судова постала захтев за заштиту права на суђење у разумном року, Привредни апелациони суд правилно утврђује да подносилац није поднео одређени захтев за накнаду због повреде наведеног права, јер ни у уставној жалби није определио износ накнаде коју тражи, а што је био дужан и према одредби члана 85. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“ 109/2007 и 99/2011), а и према одредби члана 192. став 1. ЗПП, који се примењује на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, већ се само позвао на члан 89. став 3. Закона о Уставном суду, што не представља одређени захтев траженог новчаног износа накнаде".

(Сентенца из решења Врховног касационог суда Рж гп 10/2014 од 14.11.2014. године утврђена на седници Одељења за заштиту права на суђење у разумном року 19.03.2015. године)