

Стицај кривичних дела насилничко понашање на спортској приредби или јавном скупу из члана 344а став 1. КЗ и кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ

Када је тешка телесна повреда нанета радњом окривљеног при чему са директним умишљајем наноси ударце оштећеном, који је учесник спортске приредбе за време трајања те приредбе, а без изазивања нереда тада је окривљени извршио кривично дело насилничко понашање на спортској приредби или јавном скупу из члана 344а став 1. КЗ и кривично дело тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ у стицају.

Из образложења:

„Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости против правноснажних пресуда указује на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, због погрешне правне квалификације инкриминисаних радњи окривљеног, односно зато што је оглашен кривим за кривично дело насилничко понашање на спортској приредби или јавном скупу из члана 344а став 1. КЗ и кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ у стицају, а према мишљењу одбране не ради се о два кривична дела већ о квалификованом облику кривичног дела насилничког понашања из члана 344а став 4. КЗ.

Кривично дело насилничко понашање на спортској приредби или јавном скупу, у основном облику из члана 344а став 1. КЗ, према законском опису дела, извршава се неком од више алтернативно прописаних радњи извршења дела. Поред осталих, као радња извршења тог дела прописан је физички напад на учесника спортске приредбе. Одредбом става 4. члана 344а КЗ, прописан је квалификовани, тежи облик наведеног кривичног дела који према законском опису постоји ако је извршењем дела из става 1. истог члана дошло до нереда у коме је неком лицу нанета тешка телесна повреда или је оштећена имовина веће вредности.

Из наведених законских одредаба произилази да кривично дело насилничко понашање на спортској приредби или јавном скупу из члана 344а став 4. КЗ постоји само ако је радњом учиниоца, која је одредбом става 1. истог члана прописана као радња извршења тог дела у основном облику, проузрокован неред и у том нреду неком лицу нанета тешка телесна повреда или оштећена имовина веће вредности. То значи да изван наведене ситуације (проузрокованог нереда) није искључена могућност стицаја кривичног дела из члана 344а КЗ и других кривичних дела чији је заштитни објекат телесни интегритет или имовина неког лица (кривичних дела из члана 121. КЗ и члана 212. КЗ).

У конкретном случају, окривљеном је стављена на терет радња физичког напада на учесника спортске приредбе, оштећеног, задавањем ударца песницом у пределу лица оштећеног. Како физички напад подразумева различита деловања на тело човека која не морају имати за последицу повреду, односно нарушавање телесног интегритета, то за постојање кривичног дела из члана 344а став 1. КЗ, када се извршава радњом физичког напада, није од значаја да ли је таква последица

наступила, што значи да је дело извршено самом том радњом, дакле у конкретном случају радњом окривљеног описаног физичког напада на оштећеног као учесника спортске приредбе.

Наведену радњу извршења окривљени је, према чињеничном опису у изреци и чињеничном утврђењу у образложењу првостепене пресуде, предузео за време одигравања фудбалске утакмице и то прекида утакмице због свађе два играча противничких тимова, тако што је из публике утрчао у терен и у трку задао ударац оштећеном у пределу лица и носа, са директним умишљајем да му на тај начин нанесе тешку телесну повреду, која је тим ударцем и проузрокована, након чега је окривљени побегао са лица места.

Према наведеном, ни пре ни после физичког напада окривљеног на оштећеног није било никаквог нереда, јер претходно започета свађа два играча нема значај ни карактер нереда већ обичног кошкања, нити је радњом окривљеног изазван неред, односно до тешког телесног повређивања оштећеног није дошло приликом и у околностима нереда изазваног извршењем кривичног дела из става 1. члана 344а (нпр. напада или одбране у тучи, гужви сл., радњом познатог или непознатог учиниоца), јер је настајање ове околности нужно за постојање кривичног дела из члана 344а став 4. КЗ, већ умишљајном радњом окривљеног усмереном, према описаном начину извршења, на проузроковање управо наведене последице код оштећеног. Стога је правилна оцена првостепеног суда, прихваћена и од стране другостепеног суда, да се у конкретном случају ради о стицају кривичних дела насилничко понашање на спортској приредби или јавном скупу из члана 344а став 1. КЗ и кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ за које је окривљени оглашен кривим побијаном правноснажном пресудом.

Из свих изнетих разлога, Врховни касациони суд је одбио захтев браниоца окривљеног на основу члана 491. став 1. ЗКП у односу на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП.“

(Из пресуде Врховног касационог суда Кзз 1123/2014 од 20. новембра 2014. године, сентенца верификована на седници Кривичног одељења Врховног касационог суда 06.06.2016. године)