

## САДРЖИНА ТУЖБЕНОГ ЗАХТЕВА У РАДНОМ СПОРУ

**Када је законом или општим актом послодавца, прописана двостепеност у одлучивању о правима, обавезама и одговорности запослених, предмет судске заштите морају бити првостепена и другостепена одлука надлежних органа послодавца.**

*Из образложења:*

„...Из разлога побијаног решења и списка произилази да је предмет тужбеног захтева тужиоца, поништај одлуке изборног већа туженог број 2170/1 од 10.10.2012. године, којом је други кандидат изабран за асистента за ужу научну област, О...л..., предмет Т... л... на Филолошком факултету у Б... Одлуком Савета факултета, која је донета на седници одржаној дана 18.12.2012. године, одбијена је жалба тужиоца изјављена против одлуке изборног већа, као неоснована, а према поуци о правном леку, против ове одлуке се може поднети тужба надлежном суду у року од 15 дана од дана пријема.

Одредбом члана 122. Статута Филолошког факултета прописано је да се у погледу права, обавеза и одговорности наставника, сарадника и других запослених на факултету, примењује закон којим се уређују радни односи ако Законом о високом образовању није другачије одређено. Одредбом члана 123. Статута прописано је да о појединачним правима, обавезама и одговорностима наставника, саветника и других запослених одлучује декан у складу са законом и статутом факултета. Према одредби члана 137. став 1. тачка 8. Статута савет факултета који је орган управљања одлучује о приговорима поднетим у другостепеном поступку избора у звање саветника.

Из наведених материјалноправних одредби произилази да је поступак избора у звање асистента, двостепени поступак, односно да одлука о избору постаје коначна тек након одлуке о приговору или жалби на одлуку изборног већа, као првостепене одлуке.

Како предмет судске заштите може бити само коначна одлука, а предмет тужбеног захтева у овој парници је само одлука изборног већа, као првостепена одлука, то је другостепени суд правилно примењујући материјално право, побијаним решењем тужбу одбацио као недозвољену. Овакав став другостепеног суда није у супротности са одредбом члана 195. став 1. Закона о раду, како се то неосновано наводи у ревизији, јер се овом одредбом прописује право покретања поступка пред надлежним судом против решења којим је повређено право запослених, а то је у конкретном случају и првостепена и другостепена одлука органа туженог“.

*(Сентенца из пресуде Врховног касационог суда Рев2 1718/18 од 27.9.2018. године, утврђена на седници Грађанског одељења од 12.2.2019. године)*