

## СУКОБ НАДЛЕЖНОСТИ

**У споровима о накнади штете проузрокане објављивањем информација на територији Републике Србије стварно је надлежан Виши суд у Београду.**

*Из образложења:*

"Према стању у списима, тужба је поднета Основном суду у Лесковцу ради накнаде нематеријалне штете због повреде права приватности у вези са објављивањем фотографије тужиле без њене сагласности, а у вези са чланом 79. Закона о јавном информисању и медијима, те члана 154. Закона о облигационим односима и члана 22. Устава Републике Србије. Основни суд у Лесковцу се решењем П 4094/16 од 23.02.2017. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе предмета доставио Вишем суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Виши суд у Београду није прихватио своју надлежност, с обзиром да се у конкретном случају примењују материјалноправне и процесне одредбе посебног и касније донетог Закона о јавном информисању и медијима, због чега је за суђење по тужби у конкретном случају надлежан, у смислу члана 121. Закона о јавном информисању и медијима у вези са чл. 27, 38. и 40. став 2. Закона о парничном поступку, у вези са чланом 23. став 1. тачка 7. Закона о уређењу судова и чланом 4. став 1. тачка 10. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Виши суд у Лесковцу.

Врховни касациони суд је решио настали сукоб стварне надлежности на основу члана 23. став 1. у вези члана 22. став 1. Закона о парничном поступку, па је одлучио да је за поступање надлежан Виши суд у Београду.

Одредбом члана 4. став 2. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) са почетком примене од 01.01.2014. године прописано је да је Виши суд у Београду надлежан да у првом степену одлучује између осталог и о накнади штете у вези са објављивањем информација за територију Републике Србије.

Одредбом члана 121. Закона о јавном информисању и медијима ("Службени гласник РС", број 83 од 05.08.2014. године) прописано је да се тужба у поступку правне заштите на основу чл. 83, 84, 85. и 101, члана 107. став 2, чл. 112. и 119. овог закона подноси надлежном суду на чијем подручју се налази седиште издавача. Међутим, како је Законом о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава извршена концентрација надлежности код Вишег суда у Београду, између осталог и за спорове о накнади штете у вези са објављивањем информација за територију Републике Србије, то је за поступање у предметном спору стварно надлежан Виши суд у Београду".

*(Сентенца из решења Врховног касационог суда Р1 167/2017 од 20.4.2017. године, утврђена на седници Грађанског одељења од 24.4.2018. године)*