

УРЕДНОСТ ЕЛЕКТРОНСКОГ ДОКУМЕНТА

Неуредан је трошковник упућен електронском поштом без квалификованог електронског потписа његовог подносиоца.

Из образложења:

"Према образложењу допунског решења, другостепени суд је, одлучујући о трошковима поступка, пропустио да поред досуђеног износа од 16.500,00 динара урачуна и трошкове на име заступања пуномоћника из реда адвоката на четири одржана рочишта за главну расправу, а по трошковнику који је благовремено, пре закључења главне расправе, електронском поштом достављен суду.

Основано се ревизијом тужиоца истиче да трошковник достављен електронском поштом (у тзв. „шкарт списима“) не испуњава услове из Закона о електронском документу („Службени гласник РС“ број 51/2009) и да се по таквом захтеву није могло поступати.

Према члану 98. став 2. ЗПП, писану форму испуњавају и поднесци упућени суду телеграмом и електронском поштом, у складу са посебним законом.

Према члану 4. став 2. Закона о електронском документу („Службени гласник РС“ број 51/2009), ако је прописом утврђен писмени облик као услов пуноважности правог акта, правног посла или друге правне радње, одговарајући електронски документ се потписује квалификованим електронским потписом, у складу са законом којим се уређује електронски потпис.

Према члану 1. став 2. Закона о електронском потпису („Службени гласник РС број 135/04), одредбе овог Закона се примењују на општење органа, општење органа и странака, достављање и израду одлука у електронском облику у управном, судском и другом поступку пред државним органом-ако је законом којим се уређује тај поступак прописана употреба електронског потписа. Према члану 2. став 1. тачка 3 истог Закона, „квалификовани електронски потпис“ је електронски потпис којим се поуздано гарантује идентитет потписника, интегритет електронских докумената и онемогућава накнадно порицање одговорности за њихов садржај и који испуњава услове утврђене овим законом. По члану 10. Закона, квалификовани електронски потпис у односу на податке у електронском облику има исто правно дејство и доказну снагу као и својеручни потпис, односно својеручни потпис и печат, у односу на податке у папирном облику. По члану 11. Закона, министарство надлежно за информационо друштво прописује техничко–технолошке поступке за формирање квалификованог електронског потписа и критеријуме које треба да испуне средства за формирање квалификованог електронског потписа.

Имајући у виду да трошковник упућен електронском поштом очигледно не садржи квалификовани електронски потпис, такав поднесак је неуредан у смислу члана 98. ЗПП па га је требало одбацити применом члана 101. ЗПП.

Из ових разлога, побијано решење је укинато без враћања на поновни поступак, применом члана 419. у вези са чланом 401. тачка 3. ЗПП и одлучено као у ставу другом изреке".

(Сентенца из решења Врховног касационог суда Рев2 2919/2016 од 30.3.2017. године, утврђена на седници Грађанског одељења од 24.4.2018. године)