

ЗИО

УРЕДНОСТ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗВРШЕЊЕ (ЧЛАН 59. У ВЕЗИ ЧЛАНА 47. ЗИО)

ЗАКЉУЧАК

Предлог за извршење је уредан ако уместо потписа предлагача садржи факсимил (предлагача или пуномоћника).

Образложење

Да ли предлог за извршење на основу извршне или веродостојне исправе мора да садржи потпис предлагача (пуномоћника) или је довољан факсимил.

У примени постоје два супротна мишљења: по првом које заступа Виши суд у Београду, Привредни суд у Београду и неки други судови поднесак пуномоћника - адвоката или предлагача (иницијални акт), ако је снабдевен само факсимилом или печатом сматра се непотпуном па се одбацује без враћања на уређење.

По другом мишљењу факсимил на иницијалном акту или поднеску не чини так акт неважећим и по њему се може поступати.

Заступници првог мишљења сматрају да сви поднесци осим разумљивости и одређености, треба да садрже све што је потребно, па морају између осталог имати и потпис подносиоца (члан 98. став 3. ЗПП, члан 29. став 5. Закона о адвокатури). ЗИО у члану 39. прописује да се у извршном поступку супсидијерно примењују правила ЗПП, то изостанак правила у погледу "потписа" код предлога за извршење (члан 59) треба допунити по основу супсидијерне примене ЗПП.

По другом мишљењу, потпис предлагача није нужан услов за уредност предлога и законодавац је свесно овај елемент изоставио сматрајући да је факсимил довољан. Он је имао у виду постојање великог броја дужника према јавним предузећима, па потписивање сваког акта од стране поверилаца (правних лица) једноставно успорава поступак. Са друге стране, закон је детаљно прописао садржину предлога за извршење и подобност извршне исправе, стављајући акценат на идентификационим подацима о извршном дужнику и извршном повериоцу (члан 30. ЗИО) који својом потпуношћу замењују оригинални пропис предлагача. Нагласак је на суштини ствари: да ли је дужник (или није) испунио своју обавезу. Приликом доношења закона расправљало се о овом важном елементу и стало се на становиште да је предлог уредан и када садржи само факсимил предлагача или факсимил адвоката јер се тиме убрзава извршни поступак, па тај формални недостатак не води одбачају предлога, јер је свесно изостављен.

На седници Грађанског одељења од 27.06.2017. године усвојено је друго становиште.