

ПРЕГЛЕД УСАГЛАШЕНИХ СТАВОВА

представника кривичних одељења Апелационих судова у Београду, Крагујевцу, Нишу и Новом Саду, у присуству представника кривичног одељења Врховног касационог суда, на заједничким седницама¹ одржаним у току **2020** године, око спорних питања од значаја за функционисање судова у Републици Србији и уједначавање судске праксе (члан 24. став 3. Закона о уређењу судова - "Службени гласник РС" бр.116/08...113/17).

Нови Сад - 29.06.2020. године

1. Да ли постоји прекорачење оптужбе у ситуацији када суд (првостепени или другостепени) огласи кривим лице за кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2 Кривичног законика, а оптужницом надлежног тужиоца на терет му је стављено кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 Кривичног законика и при том суд у опис радњи, односно изреку своје пресуде, унесе да је окривљени "неовлашћено држао у великој количини супстанце или препарате који су проглашени за опојне дроге", а у оптужном акту је наведено да је ту опојну дрогу „набавио и држао ради продаје“?

Да ли, у напред наведеној ситуацији, оптужени може бити оглашен кривим за радње описане пре ступања на снагу одредбе члана 246а став 2 Кривичног законика (01.12.2019. године) с обзиром да наведено кривично дело није постојало у време предузимања инкриминисаних радњи?

1. Суд не може окривљеног који је оптужен за кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, тако што је неовлашћено „ради продаје“ држао опојну дрогу пре 01.12.2019. године, да огласи кривим за кривично дело из члана 246а став 2. КЗ, јер би у супротном учинио повреду кривичног закона на штету окривљеног из члана 439. тачка 2) ЗКП и битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 9) ЗКП.

2. Суд не може да огласи кривим окривљеног за кривично дело из члана 246а став 2. КЗ и поред тога што је оптужен за ово кривично дело, ако је као време извршења кривичног дела у оптужном акту наведен временски период пре 01.12.2019. године, с тим што би доношењем осуђујуће пресуде у овом случају суд учинио само повреду кривичног закона на штету окривљеног из члана 439. тачка 2) ЗКП а не и битну повреду одредаба

¹ Због познате ситуације у вези пандемије корона вируса и болести COVID 19, од планиране четири седнице представника КО одржана је само седница у Новом Саду док је седница у Београду „одржана“ писаном разменом питања, реферата и ставова а седнице у Нишу и Крагујевцу уопште нису одржане

кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 9) ЗКП, јер оптужба не би била прекорачена будући да би окривљени био оглашен кривим за оно кривично дело за које је и оптужен.

3. Суд може да огласи кривим окривљеног за кривично дело из члана 246а став 2. КЗ који је оптужен да је учинио кривично дело из члана 246 став 1 КЗ, ако је као време извршења кривичног дела наведен период после 01.12.2019. године.

Београд - 30.11.2020. године