



Република Србија
Врховни касациони суд
Кзз 954/2015
10.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.Л., због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. тачка 1. у вези члана 33. КЗ и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног С.Л., поднетом против правноснажног решења Основног суда у Лозници Кв 263/2015 од 29.09.2015. године, у седници већа одржаној дана 10.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног С.Л., поднет против правноснажног решења Основног суда у Лозници Кв 263/2015 од 29.09.2015. године.

Образложење

Правноснажним решењем Основног суда у Лозници Кв 263/2015 од 29.09.2015. године, према окривљеном С.Л. продужен је притвор који по том решењу може трајати најдуже 60 дана и то до 03.12.2015. године са разлога прописаних одредбом члана 211. став 1. тачка 1. ЗКП, одређен решењем Основног суда у Лозници Кв 145/2012 од 11.05.2012. године, а који му се рачуна од 06.03.2015. године, када је лишен слободе.

Против наведеног правноснажног решења захтев за заштиту законитости поднео је окривљени С.Л., због повреде кривичног закона, са предлогом да Врховни касациони суд побијано решење преиначи тако што ће притвор према њему укинути.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљеног С.Л., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног С.Л. је недозвољен.

Наиме, како је одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и

његов бранилац, док је одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца, то је Врховни касациони суд нашао да окривљени није овлашћен да сам поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, већ да је овлашћен да то учини искључиво преко свог браниоца, због чега је захтев за заштиту законитости окривљеног С.Л. као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа, судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.