



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2301/2020
10.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Петар Милутиновић, адвокат из ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., чији је пуномоћник Стана Ђекић, адвокат из ..., ради сметања државине, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Ваљеву Гж. 1041/2019 од 29.11.2019. године, у седници од 10.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Ваљеву Гж. 1041/2019 од 29.11.2019. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Ваљеву П 566/18 од 12.07.2019. године, ставом првим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца да се утврди да су га тужени сметали у државини стана на начин описан изреком и да се обавезу да му предметни стан предају у државину и убудуће не чине сметање државине на исти или сличан начин. Ставом другим изреке укинута је решење Основног суда у Ваљеву П 566/18 од 23.04.2018. године којим је одређена привремена мера. Ставом трећим изреке тужилац је обавезан да туженима накнади парничне трошкове у износу од 162.000 динара.

Решењем Вишег суда у Ваљеву Гж. 1041/2019 од 29.11.2019. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено првостепено решење.

Против другостепеног решења, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. у вези члана 420. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11 ... 87/18), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужбу ради сметања државине тужилац је суду поднео 19.04.2018. године. Поступак у парницама ове врсте, као посебан поступак, прописан је главом XXXI Закона о парничном поступку. Према члану 452. став 5. тог закона, против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

Како се ради о посебној врсти поступка у коме је чланом 452. став 5. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, произилази да је искључено и право на подношење посебне ревизије из члана 404. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић