



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 г 11/2020
16.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Јасминка Станојевић, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Славица Нешић, адвокат из ..., у поступку заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача изјављеној у смислу члана 14. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, донео је дана 16.07.2020. године,

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена жалба предлагача АА из

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Врховног касационог суда Рж1 г 3/2020 од 12.02.2020. године, ставом првим изреке преиначено је решење Апелационог суда у Београду Р4 г 70/19 од 16.12.2019. године, тако што је усвојен приговор предлагача АА из ... и утврђено да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року у поступку који се води пред Апелационим судом у Београду у предмету Гж3 189/18. Другим ставом изреке, наложено је судији известиоцу да у том предмету у року од 30 дана, оконча жалбени поступак, као и да у року од 15 дана по истеку рока за одлучивање о жалби, обавести председника Апелационог суда у Београду о предузетим мерама. Трећим ставом изреке, обавезана је Република Србија да из буџетских средстава опредељеним за рад судова предлагачу на име трошкова поступка исплати износ од 18.000,00 динара у року од 15 дана.

Предлагач је дана 30.06.2020. године изјавио жалбу на основу члана 14. став 2. у вези члана 15. став 3. тачка 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, наводећи да судија известилац Апелационог суда у Београду у предмету Гж3 189/18 у року који му је остављен напред наведеним решењем, није предузео све наложене процесне радње ради окончања жалбеног поступка, односно да поступак у овом предмету још увек није окончан.

Жалба са списима достављена је на одлучивање Врховном касационом суду дана 06. јула 2020. године.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду, сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Сл. гласник РС“, бр.40/15), којим је прописано да председник непосредно вишег суда

може Годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Поступајући по жалби предлагача, без провођења испитног поступка, у смислу одредаба члана 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

Из списка и електронског извештаја о току предмета, Врховни касациони суд је утврдио да се жалба предлагача односи на предмет Апелационог суда у Београду Гж3 226/2019 – ранији број Гж3 189/2018, који је везано за жалбени поступак у предмету Вишег суда у Београду ПЗ 520/2017, решен 21.02.2020. године, враћањем предмета првостепеном суду дописом, са закључком да је доношењем допунског решења о законској затезној камати на трошкове парничног поступка, предмет окончан. Списи овог предмета су експедовани из Апелационог суда у Београду 27.02.2020. године.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да је у конкретном случају жалба предлагача недозвољена, јер је поднета 30.06.2020. године, а поступак у предмету Апелационог суда у Београду на који се односи жалба, окончан је 21.02.2020. године, па и у року који је одређен решењем Врховног касационог суда Рж1 г 3/2020 од 12.02.2020. године.

Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу као у изреци.

Судија
Јасминка Станојевић,с.р.

Поука о правном леку

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић