



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рж1 р 27/2020
03.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Слађана Накић Момировић, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Добрила Милаковић, адвокат из ..., одлучујући о жалби предлагача због неодлучивања о приговору ради убрзавања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж1 1965/18, ради заштите права на суђење у разумном року, дана 03.09.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ жалба, УСВАЈА приговор предлагача АА из ... и утврђује да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року у поступку који се води пред Апелационим судом у Београду у предмету Гж1 1965/18.

НАЛАЖЕ СЕ судији известиоцу у предмету Апелационог суда у Београду Гж1 1965/18 да, у року од 3 месеца, оконча жалбени поступак у том предмету, као и да у року од 15 дана по истеку рока за одлучивање о жалби, обавести председника Апелационог суда у Београду о предузетим мерама.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Република Србија да из буџетских средстава опредељених за рад судова предлагачу на име трошкова поступка исплати износ од 18.000,00 динара, у року од 15 дана од дана подношења захтева предлагача за исплату.

Образложење

Предлагач је Апелационом суду у Београду дана 27.05.2020. године поднео приговор ради убрзавања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж 1965/18.

Након тога је предлагач дана 31.07.2020. године изјавио жалбу због неодлучивања о приговору поднетом 27.05.2020. године ради убрзавања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж1 1965/18.

Одлучујући о жалби предлагача на основу одредбе члана 16. 18. и 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15) и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 25/72....“Службени гласник РС“ бр. 106/15), Врховни касациони суд је нашао да је жалба основана.

Из списка предмета произилази да је тужилац поднео Апелационом суду у Београду дана 27.05.2020. године приговор ради убрзавања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж1 1965/18, да о овом приговору Апелациони суд у Београду није одлучио, те да је предлагач дана 31.07.2020. године поднео жалбу због неодлучивања о приговору.

Такође је утврђено да је тужбу ради накнаде штете предлагач поднео 23.03.2011. године и да је овај предмет у првостепеном поступку окончан пред Другим основним судом под ознаком П1 134/16, а да је у Апелациони суд у Београду по жалби примљен 24.05.2018. године, да није решен и да је заказано рочиште за 23.11.2020. године.

Одредбом члана 14. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да странка има право на жалбу ако је њен приговор одбијен или ако председник суда о њему не одлучи у року од два месеца од дана пријема приговора.

Одредбом члана 32. став 1. Устава Републике Србије утврђено је да свако има право да независан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року, јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и оптужбама против њега.

Одредбом члана 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да при одлучивању о правним средствима којим се штити право на суђење у разумном року уважавају се све околности предметног суђења, пре свега, сложеност чињеничних и правних питања, целокупно трајање поступка и поступање суда, јавног тужилаштва или другог државног органа, природа или врста предмета суђења или истраге, значаја предмета суђења или истраге по странку, понашање странке током поступка, посебно поштовање процесних права и обавеза, затим поштовање редоследа решавања предмета и законски рокови за заказивање рочишта и главног претреса и изразу одлуке.

Врховни касациони суд налази да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року будући да је судски поступак покренут 23.03.2011. године и да још није окончан. Оцена обухвата целокупни судски поступак од подношења тужбе до изјављивања приговора за убрзање другостепеног поступка у предмету Гж1 1965/18. У конкретном случају суђење траје више од 9 година, што је довољно за извођење закључка да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року. По схватању овога суда недопустиво је да се о потраживању предлагача одлучује у поступку који траје преко 9 година. Без обзира да ли су поједине фазе поступка релативно брзо окончане и што жалбеним поступак не траје неразумно дуго, укупно трајање поступка (на које се подносилац у приговору притужује) указује да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року.

Отклањајући последице утврђене повреде права на суђење у разумном року, а у циљу што бржег окончања поступка у предмету Гж1 1965/18, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 11. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року наложио окончање жалбеног поступка у року од 3 месеца од пријема овог решења.

На основу изнетог, Врховни касациони суд је одлучио као у првом и другом ставу изреке.

Одлука о накнади трошкова предлагачу за састав приговора и жалбе од стране адвоката донета је на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, сходном применом одредаба члана 153. став 1, члана 154. и члана 163. став 1. Закона о парничном поступку, а према Тарифном броју 13 Тарифе о наградама и накнадама за рад адвоката.

Судија

Слађана Накић Момировић,с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Марина Антонић