



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 8374/2022
13.07.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић и Зорана Хацића, чланова већа, у парници тужиоца-противтуженог АА из ..., чији је пуномоћник Добрила Станковић, адвокат из ..., против тужене-противтужиље ББ из ..., чији је пуномоћник Младен Магделинић, адвокат из ..., ради развода брака по тужби и по против-тужби, одлучујући о ревизији тужене-противтужиље изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж2 37/22 од 10.03.2022. године, у седници одржаној 13.07.2022. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ, као неоснована, ревизија тужене-противтужиље изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж2 37/22 од 10.03.2022. године.

Образложење

Решењем Другог основног суда у Београду П2 601/2020 од 30.12.2021. године, одбачена је жалба тужене-противтужиље поднета том суду 16.12.2021. године, изјављена против пресуде Другог основног суда у Београду П2 601/2020 од 27.09.2021. године, као неблагоприятна.

Виши суд у Београду је, решењем Гж2 37/22 од 10.03.2022. године, одбио као неосновану жалбу тужене-противтужиље и потврдио решење Другог основног суда у Београду П2 601/2020 од 30.12.2021. године.

Против решења другостепеног суда којим је потврђено решење првостепеног суда о одбацивању њене жалбе изјављене против првостепене пресуде, тужена је изјавила благовремену ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Врховни касациони суд је испитао побијано решење, у смислу одредбе члана 408., у вези члана 420. став 3. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 18/20) и утврдио да је ревизија неоснована.

У поступку није учињена битна повреда одредаба поступка из члана 374. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности, а у ревизији ревидента не указује се на неку другу битну повреду прописану одредбом члана 407. став 1. тачке 2. и 3. истог Закона.

Правноснажним решењем другостепеног суда потврђено је решење првостепеног суда о одбацивању жалбе тужене-противтужиље изјављене против првостепене пресуде, као неблаговремене, имајући у виду да је првостепену пресуду тужена примила 16.11.2021. године, а да је жалбу изјавила 16.12.2021. године.

Врховни касациони суд налази да су нижестепени судови правилно жалбу тужене-противтужиље одбацили као неблаговремену, пошто је изјављена после истека законског рока за њено подношење.

Одредбом члана 367. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да странка може да изјави жалбу против пресуде донете у првом степену у року од 15 дана од дана достављања преписа пресуде, ако у овом закону није другачије прописано. Жалба је неблаговремена ако је изјављена после истека законског рока за њено подношење, јер је тако прописано одредбом члана 378. став 2. истог Закона.

У конкретном случају, пуномоћник тужене је пресуду првостепеног суда, Другог основног суда у Београду П2 601/2020 од 27.09.2021. године примио 16.11.2021. године, што следи из садржаја повратнице здружене предмету. То значи да је последњи дан рока у ком је тужена-противтужиља имала могућност да изјави благовремену жалбу истекао 01.12.2021. године (среда), па је жалба од 16.12.2021. године неблаговремена.

Наводима ревизије тужене-противтужиље о томе да је њен пуномоћник првостепену пресуду примио 01.12.2021. године, побија се правилност утврђеног чињеничног стања, а ревизија не може да се изјави због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања, на основу одредбе члана 407. став 2. Закона о парничном поступку, осим у случају из члана 403. став 2. тог закона, што овде није случај. У поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе Закона о парничном поступку о ревизији против пресуде, на основу одредбе члана 420. став 6. истог закона.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлуку као у изреци донео на основу одредбе члана 420. став 3., у вези члана 414. став 1. и члана 420. став 6. Закона о парничном поступку.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**