



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 777/2018
10.07.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном поступку против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 6. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Саше Милинчића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Чачку Кж бр.234/17 од 05.12.2017. године и Апелационог суда у Крагујевцу КжЗ 6/18 од 21.03.2018. године, у седници већа одржаној дана 10.07.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Чачку Кж бр.234/17 од 05.12.2017. године и Апелационог суда у Крагујевцу КжЗ 6/18 од 21.03.2018. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Чачку Кж бр.234/17 од 05.12.2017. године, делимичним усвајањем жалбе Основног јавног тужиоца у Чачку преиначена је пресуда Основног суда у Чачку К број 122/17 од 16.06.2017. године, тако што је окривљени АА, оглашен кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 6. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 6 месеци, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 15.02.2016. године до 17.02.2016. године и од 12.09.2016. године до 14.10.2016. године.

Истом пресудом на основу члана 246. став 7. КЗ окривљеном АА одузето је 160 комада семенки канабиса према потврди о привремено одузетим предметима ПУ Чачак од 23.09.2014. године и обавезан је окривљени да на име судског пашала плати износ од 15.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом извршења.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу КжЗ 6/18 од 21.03.2018. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, па је пресуда Вишег суда у Чачку Кж бр.234/17 од 05.12.2017. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Саша Милинчић због повреда кривичног закона и то члана 14, 22, 246. став 6. КЗ РС и повреде закона из члана 16. став 2, 4. и 5. и члана 439. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијане пресуде или исте преиначи, тако што ће окривљеног ослободити оптужбе и кривичне одговорности или одбити оптужбу услед непостојања кривичног дела.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, поред тактивно набројаних повреда закона због којих је окривљеном дозвољено подношење захтева за заштиту законитости, прописано је да окривљени може поднети овај ванредни правни лек у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је окривљени АА, пресуду Апелационог суда у Крагујевцу КжЗ 6/18 од 21.03.2018. године, примио дана 09.05.2018. године, а из пријемног печата Вишег суда у Чачку произилази да је захтев за заштиту законитости бранилац окривљеног АА, адвокат Саша Милинчић предао непосредно суду дана 15.06.2018. године.

У конкретном случају захтев за заштиту законитости бранилац окривљеног АА, поднео је након протека рока прописаног одредбом члана 485. став 4. ЗКП, па је Врховни касациони суд поднети захтев одбацио као неблаговремен.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић