



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 144/2018
26.09.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Новом Пазару 22К 647/17 од 12.09.2018. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 26.09.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Новом Саду да поступа као месно надлежан суд у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Новом Пазару Кт 189/17, Кт 474/17 од 17.11.2017. године.

Образложење

Основни јавни тужилац у Новом Пазару, поднео је Основном суду у Новом Пазару оптужни предлог Кт 189/17, Кт 474/17 од 17.11.2017. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Новом Пазару, доставио је Врховном касационом суду предлог 22К 647/17 од 12.09.2018. године, да се у конкретном случају у смислу члана 33. Законика о кривичном поступку одреди да поступа као месно надлежан Основни суд у Новом Саду, из разлога целисходности.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Новом Пазару, па је нашао:

У оптужном предлогу надлежног јавног тужиоца није предложен ни један доказ чије је извођење везано за подручје надлежности Основног суда у Новом Пазару, већ је предложено да се на главном претресу изведу писани докази који се налазе у списима предмета и то да се изврши увид у потврду о привремено одузетим предметима од 17.02.2017. године и да се прочита извод из казнене евиденције на име окривљеног.

Имајући у виду да окривљени АА, има пребивалиште на подручју месне надлежности Основног суда у Новом Саду, са станом у ..., улица ..., то је очигледно да ће се лакше и економичније спровести кривични поступак у конкретном предмету пред Основним судом у Новом Саду.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. ЗКП, члана 3. тачка 40. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић