



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 109/2020
23.09.2020.године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића председника већа, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Трећег основног суда у Београду К.875/20 од 08.09.2020.године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 23.09.2020.године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Трећег основног јавног тужиоца у Београду Кт. 3949/19 од 10.08.2020.године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Пријепољу.

Образложење

Треће основно јавно тужилаштво у Београду поднело је Трећем основном суду у Београду оптужни предлог Кт.3949/19 од 10.08.2020.године против окривљеног АА, стављајући му на терет извршење кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Трећег основног суда у Београду доставио је Врховном касационом суду предлог К.875/20 од 08.09.2020.године да се, на основу члана 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Пријепољу, налазећи да ће се пред тим судом поступак лакше, брже и економичније спровести.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Трећег основног суда у Београду за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Према стању у списима предмета, окривљени АА има пребивалиште у Пријепољу, за коју територију је сходно члану 3. став 1. тачка 49) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава надлежан Основни суд у Пријепољу, а оптужном предлогу јавног тужиоца није предложен ни један доказ чије је извођење везано за подручје месне надлежности Трећег основног суда у Београду, обзиром да је, поред саслушања окривљеног, предложено да се у доказном поступку само још изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета и то у потврду о привремено одузетим предметима ПС Нови Београд број 485/19 од 15.08.2019.године, записник о физичко-хемијском вештачењу Националног центра за криминалистичку форензику број 234-19910/19 од 04.09.2019.године, записник о саслушању осумњиченог АА пред Основним јавним тужилаштвом у Пријепољу од 25.06.2020.године, извештај Правосудног информационог система МУП РС од 17.07.2020.године.

Имајући у виду све напред наведено, то је, и по налажењу овог суда, очигледно да ће се предметни кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Пријепољу.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 49) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа-судија
Веско Крстајић,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић